

Детерминанты взаимных социометрических предпочтений студентов

Капцов А.В., Прокофьева Т.А. (Самара)

// Психология образования: подготовка кадров и психологическое просвещение: Матер. IV Национ. научно-практич. конф. – М.: ФПОР, 2007. – С.198-200.

Для изучения взаимоотношений в учебных группах широко распространены различные формы социометрического метода. При этом под взаимоотношениями понимается личностно значимое образное, эмоциональное и интеллектуальное отражение людьми друг друга, которое представляет собой их внутреннее состояние [5, с.110]. Результаты сопоставления социометрических индексов с несоциометрическими показали, что они измеряют важные личностные и групповые явления и должны быть включены в комплексную картину взаимодействия личности и коллектива, формирования личности в коллективе и диагностики внутригрупповых отношений. Взаимоотношения студентов в группе возникают в процессе их совместной деятельности.

Согласно теории деятельностного опосредствования межличностных отношений личности в группе А.В.Петровского, описывающей различные уровни внутригрупповой активности, первому психологическому уровню соответствует сплоченность, в основе которой лежит разделение всеми членами группы общих целей групповой деятельности, т.е. сплоченность как единство целей групповой деятельности или целевое единство группы; второму психологическому уровню — сплоченность, выраженная в совпадении у них ценностей, связанных с процессом совместной деятельности и третьему психологическому уровню модели, по мнению Г.М.Андреевой и А.И.Донцова, сплоченность, базирующаяся преимущественно на эмоциональных контактах членов группы [1, 2]. В многочисленных исследованиях показано, что существенную роль в групповой динамике играет второй психологический уровень модели А.В.Петровского, выражающийся в ценностно-ориентационном единстве [7] или более точнее в предметно-ценностном единстве группы по А.И.Донцову [2].

Какова же связь между взаимоотношениями в студенческой группе и сходством/различием личностных ценностей? Почему одни студенты популярны в группе, а другие нет? Для ответа на эти вопросы было проведено эмпирическое исследование.

Эмпирические гипотезы:

1. Чем больше время жизни группы, тем связь между социометрическими предпочтениями и ценностями в профессиональной сфере уменьшается.
2. Студенты взаимно отвергают друг друга, если очень схожи ($d < 0,38$) и если слишком отличаются ($d > 0,62$) по уровню личностных ценностей (d – относительное значение евклидовой метрики предметно – ценностной сферы студентов).

В исследовании приняли участие 27 студенческих групп первого курса технического вуза, то есть более 600 человек. Исследование выполнено при помощи метода поперечных срезов. В качестве методик использовалась социометрия (непараметрическая форма) с критерием на совместное выполнение учебного задания, тест жизненных ценностей (МТЖЦ) В.Ф.Сопова, Л.В.Карпушиной [6] и стандартные прогрессивные матрицы Дж.Равена. Для статистической обработки данных использовали программу Statistica 6.0.

Выбор методики МТЖЦ был обусловлен тем, что это одна из немногих методик, направленная на диагностику личностных ценностей, которая имеет интервальную шкалу, что помогает получить более точный результат в отличие от тестов с ранговыми шкалами (методика «Ценностных ориентаций» М.Рокича). Поскольку МТЖЦ позволяет диагностировать ценности в различных жизненных сферах (профессия, образование, увлечения и др.), то фактически с помощью этой методики можно

определить предметно – ценностное единство (по А.И.Донцову) в каждой из сфер. Так же явным преимуществом МТЖЦ среди прочих опросников, направленных на исследование личностных ценностей, является наличие шкалы социальной желательности. Тест МТЖЦ был модифицирован с целью учета количества средних ответов («не знаю»). Результаты диагностики, в которых количество подобных ответов превысило число пять признавались бракованными. Данная процедура позволила повысить валидность психологической диагностики [3]. Надо отметить, что наибольшее количество бракованных результатов оказалось в следующих жизненных сферах: семьи, общественной жизни, физической культуре и увлечениях, что может свидетельствовать о несформированности системы ценностей студентов в этих сферах.

Одной из основных переменных в исследовании являлось относительное значение евклидовой метрики предметно – ценностной сферы респондентов, которое можно рассчитать при помощи кластерного анализа, в различных сферах ценностей. Между всеми членами одной учебной группы существуют разные расстояния, на основе которых в данном случае студенты могут либо выбирать, либо отвергать друг друга в социометрическом исследовании. С точки зрения синергетики, если относительное расстояние $d < 0,38$ то, что это означает, что испытуемые слишком похожи, а если относительное расстояние $d > 0,62$ – слишком отличаются. Для определения относительного расстояния из всех взаимных предпочтений (взаимных выборов и взаимных отвержений) в группе определялись выборы, превышающие 97,5 процентель (в среднем таких выборов в группе оказывается около 10 случаев). Среднее значение этих выборов было делителем в определении индивидуального расстояния сходства/различий в личностных ценностях между студентами.

Предварительно был проведен ряд пилотажных исследований, в результате которых установлено, что взаимосвязь между ценностями (в нашем случае в сфере профессии и образования) у студентов, которые взаимно выбрали или отвергли друг друга (бисериальный коэффициент корреляции), зависит от пола студентов и аксиологической направленности личности.

Для доказательства первой эмпирической гипотезы - чем больше время жизни группы, тем связь между социометрическими предпочтениями и ценностями уменьшается в сфере профессиональных ценностей, мы дифференцировали группы по продолжительности знакомства – три, девять и десять месяцев. Таким образом, для каждой отдельной группы рассчитали по профессиональной сфере бисериальный коэффициент корреляции. Установлено, что группы первого курса через три месяца с начала учебной деятельности имеют взаимосвязь относительного сходства/различий личностных ценностей в сфере профессии и образования с взаимными социометрическими предпочтениями в диапазоне 0,5 – 0,6. Данный факт можно объяснить тем, что при сравнительно небольшом отрезке времени знакомства студентов ничего не объединяет, кроме как специальность, на которую они пришли учиться. С увеличением времени обучения сила статистической связи уменьшалась между взаимными предпочтениями и относительной схожестью/различиями ценностей в сфере профессии и образования. Но к концу учебного года (девять и десять месяцев) стала нарастать статистическая связь между социометрическими выборами и схожестью ценностей в сфере увлечений.

Исследование различий уровня продуктивной способности [4] студентов взаимно выбирающих и взаимно отвергающих позволило установить, что юноши взаимно выбирают непохожих себе (разница между количеством выполненных заданий по тесту Равена в среднем составляет 5,8-6,2), в то время как взаимно отвергают себе подобных (аналогичная разница составляет 1,8-2,2). Коэффициент корреляции между взаимными выборами и отвержениями равен 0,35. Эта взаимосвязь обнаружена только в конце учебного года (девять-десять месяцев). В начале учебного года статистически значимой

взаимосвязи не обнаружено. В разнополюх взаимных выборах аналогичной зависимости не обнаружено на протяжении всего учебного года.

Для доказательства второй эмпирической гипотезы - респонденты взаимно отвергают друг друга, если очень схожи ($d < 0,38$) и если слишком отличаются ($d > 0,62$) по уровню личностных ценностей, в частности, в профессиональной, образовательной и сфере увлечений, анализировались типы распределения отдельно по взаимным выборам и отвержениям.

Анализируя форму распределения по взаимным отвержениям, замечено, что в отличие от распределения взаимных выборов, значения распределены по двухмодальному закону распределения, то есть взаимно отвергают при значениях относительных различий в личностных ценностях $d < 0,38$ (очень похожи) и при $d > 0,62$ (слишком разные).

Для статистического подтверждения данной гипотезы был вычислен бисериальный коэффициент корреляции между взаимными выборами и крайними значениями взаимных отвержений по отдельности. Во всех исследуемых сферах наличие статистической связи оказалось значимым. В среднем в профессиональной сфере коэффициент корреляции между взаимными выборами и отвержениями в случае сходства ценностей ($d < 0,38$) равен $-0,54$, между выборами и отвержениями в случае различий ($d > 0,62$) $-0,24$; в сфере образования (связь между выборами и отвержениями в случае сходства ценностей) равен $-0,42$, между выборами и отвержениями в случае различий равен $0,36$; в сфере увлечений связь между выборами и отвержениями в случае сходства личностных ценностей коэффициент корреляции равен $-0,45$, между выборами и отвержениями в случае различий в большинстве из групп взаимосвязи не наблюдается. Следовательно, в направленности на совместное выполнение учебного задания студенты первого курса со схожими ценностями в сфере увлечений чаще взаимно отвергаются, а предпочтения в учебе отдаются тем, у которых сфера ценностей досуга различна. Исходя из теоретических предпосылок, при смене критерия социометрического исследования на выявление взаимоотношений в отдыхе должна получиться обратная зависимость.

Таким образом, эмпирически установлено, что личностные ценности оказывают влияние на взаимоотношения между студентами, в частности, на их взаимные предпочтения, причем это зависит от продолжительности совместной учебной деятельности студентов в группе (время жизни группы), то есть, чем продолжительность совместной деятельности студентов больше, тем ценности профессиональной, сферы все меньше являются основой построения взаимоотношений в группе. С увеличением продолжительности совместной деятельности на взаимный выбор юношей друг друга влияет степень различий продуктивной способности. Взаимно отвергаются чаще схожие и очень различающиеся по личностным ценностям

Литература

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М., 2004.
2. Донцов А.И. Психология коллектива. М, 1984.
3. Капцов А.В. Повышение валидности психологической диагностики //Вестник Самарской гуманитарной академии. Выпуск Психология. 2006. №2(5). С.188-193.
4. Равен Дж.К. Руководство к Прогрессивным матрицам Равена и Словарным шкалам. Раздел 3. – М., 2002.
5. Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология. - СПб., 1999.
6. Сопов В.Ф. Морфологический тест жизненных ценностей: руководство по применению/В.Ф.Сопов, Л.В.Карпушина. Самара, 2002.
7. Шпалинский В.В. Экспериментальное изучение параметров малых групп //Вопросы психологии. 1972. № 5. С. 66—76.